

Algemene informatie

Aanbesteding: Levering mobiele randapparatuur
Aanbestedende Dienst: Waterschap Hunze en Aa's
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 PVE Eis 13 Reparatie niet onder garantie

Vraag:

In eis 13 wordt gevraagd om defecte mobiele randapparatuur buiten garantie binnen maximaal 5 werkdagen na akkoord op de reparatieofferte te repareren of vervangen en terug te leveren. Deze termijn achten wij in de praktijk niet altijd haalbaar, omdat reparatie afhankelijk is van diagnose, onderdelenbeschikbaarheid, fabrikantprocedures en transport.

Is WHA bereid eis 13 aan te passen door de termijn voor reparatie/vervanging buiten garantie te verruimen van 5 naar 10 werkdagen na akkoord op de offerte?

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 PVE Eis 12 Reparatie onder garantie

Vraag:

In eis 12 wordt gevraagd defecte garantieapparatuur binnen maximaal 5 werkdagen te repareren of vervangen en terug te leveren. Deze termijn achten wij in de praktijk niet altijd haalbaar, omdat garantieafhandeling mede afhankelijk is van fabrikantprocedures, onderdelenbeschikbaarheid en transport.

Daarnaast achten wij het automatisch leveren van een nieuw vervangend exemplaar bij termijnoverschrijding disproportioneel en niet duurzaam, zeker wanneer reparatie nog mogelijk is.

Is WHA bereid eis 12 aan te passen door:

- de termijn voor garantieafhandeling te verruimen van 5 naar 10 werkdagen; en
- de automatische verplichting tot levering van een nieuw vervangend exemplaar te vervangen door overleg tussen WHA en Opdrachtnemer over een passende oplossing?

Antwoord:

Akkoord met de eis m.b.t. de verruiming van de garantieafhandeling van 5 naar 10 werkdagen en niet akkoord met het tweede verzoek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen mobiele randapparatuur

Vraag:

U geeft aan dat u kleine reparaties in eigen beheer uitvoert of laat afhandelen door een lokale partner.

- a) Wat verstaat u onder kleine reparaties?
- b) Gebruikt u gecertificeerde onderdelen?
- c) Is de lokale partner ook officieel gecertificeerd voor het uitvoeren van reparaties?

Antwoord:

Het betreft toestellen buiten garantie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.**Onderwerp:**

4

Gunning op prijs

Vraag:

De gunning vindt (naast de toetsing op alle minimale eisen) volledig plaats op basis van prijs. Kunt u ons meenemen in de beweegredenen hiervoor?

Antwoord:

Opdrachtgever vraagt in basis uitsluitend apparatuur uit een geen specifieke aanvullende diensten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Fictieve listprijs

Vraag:

Wat bedoelt u met 'fictieve listprijs' in kolom C van het Prijzenblad? Hoe bent u tot dit bedrag gekomen?

Antwoord:

Zie aanbestedingsleidraad en de toelichting in vraag 56

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Eventuele toelichting

Vraag:

In het Prijzenblad kan in kolom F een eventuele toelichting worden opgegeven. Kunt u een voorbeeld benoemen wat voor toelichting u hier verwacht?

Antwoord:

Deze kolom kan Inschrijver gebruiken indien deze een toelichting wenst te geven. Invullen is niet verplicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Nederlandse markt

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u enkel producten bestemd voor de Nederlandse markt wenst te ontvangen? Dat wil zeggen geen grijze en/of parallel import.

Antwoord:

Opdrachtgever stelt dit niet als harde eis. Wel dient de apparatuur in de Nederlandse taal in te richten te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Privégebruik smartphones en tablets

Vraag:

Worden de smartphones en tablets puur zakelijk of ook privé gebruikt?

Antwoord:

Hoofdzakelijk voor zakelijk gebruik, maar privé gebruik is toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Fabrieksnieuw

Vraag:

Graag uw bevestiging dat alle aan te bieden producten fabrieksnieuw moeten zijn.

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Nederlandse stock

Vraag:

Het is ons opgevallen dat er steeds meer organisaties aanbieden met smartphones vanuit het buitenland, bijvoorbeeld EU-stock uit Roemenië of Bulgarije. Deze buitenlandse stock wijkt negatief af ten opzichte van Nederlandse stock. Denk hierbij aan:

- Garantie: Bij EU-stock kan de garantie minder duidelijk zijn, vooral als je het apparaat uit een ander land hebt gekocht.
- Software: EU-stock kan verschillende software-instellingen hebben, afhankelijk van het land van herkomst.
- Compatibiliteit: De netwerken in Nederland kunnen verschillen van die in andere EU-landen.
- Accessoires: Accessoires kunnen niet worden meegeleverd of anders zijn dan NL-stock.
- Software-updates: Smartphones uit Nederlandse stock krijgen vaak sneller en beter onderhouden software-updates, inclusief beveiligingsupdates.
- Firmware en apps: Bij toestellen uit EU-stock kunnen er soms extra apps of firmware-instellingen zijn die je privacy of beveiliging kunnen beïnvloeden.

Bovenstaande aspecten van buitenlandse stock gaan ten koste van bereikbaarheid en veiligheid. Graag uw bevestiging dat er alleen aangeboden mag worden op basis van Nederlandse stock.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 7.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Enterprise Edition

Vraag:

Voor de zakelijke markt zijn specifieke modellen op de markt. Kunt u bevestigen dat er aangeboden dient te worden met een Enterprise Edition voor de Samsung modellen?

Antwoord:

Voor de fictieve bestelling heeft dit de voorkeur, maar is niet verplicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Ref.nr.
12

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Onderwerp:

Eventuele overige kosten

Vraag:

Het Prijzenblad geeft ruimte om eventuele overige kosten op te geven. Aan welke eventuele overige kosten denkt u hierbij?

Antwoord:

Opdrachtgever voorziet zelf geen overige kosten, maar laat dit afhankelijk van de uitvraag over aan Inschrijver en biedt in ieder geval de gelegenheid deze op te geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Audit

Vraag:

Bijlage 2, artikel 14: "Het Waterschap behoudt zich het recht voor om op enig moment gedurende de looptijd van deze Raamovereenkomst een audit bij Opdrachtnemer uit te (laten) voeren". Wanneer en op basis van welke gronden wenst u te auditeren?

Antwoord:

WHA neemt deze voorwaarde op om, indien zich een situatie voordoet waarin twijfel bestaat over de kwaliteit of uitvoering van de dienstverlening, de mogelijkheid te behouden deze onafhankelijk te laten toetsen. Een audit kan zich daarbij onder meer — doch niet uitsluitend — richten op het overeengekomen opslagpercentage, de prestaties van de dienstverlening, de naleving van SLA-afspraken, en het verkrijgen van zekerheid omtrent de veiligheid, kwaliteit en herkomst van de geleverde hardware.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Audit

Vraag:

Bijlage 2, artikel 14: "Het Waterschap behoudt zich het recht voor om op enig moment gedurende de looptijd van deze Raamovereenkomst een audit bij Opdrachtnemer uit te laten voeren". We begrijpen uw wens tot controle van professionaliteit van uw Opdrachtnemer. Echter wordt dit in de praktijk vaak al geborgd door middel van het uitvragen van een kwaliteitscertificaat (zoals ISO) binnen de aanbestedingsprocedure. Een audit door Opdrachtgever is daarin minder gebruikelijk. Kunt u verduidelijken waarom er voor deze constructie is gekozen en niet bijvoorbeeld het verplicht stellen van ISO 9001, 14001 en/of 27001?

Antwoord:

zie antwoord vraag 13

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Aantallen

Vraag:

Kunt u verduidelijken waar de genoemde aantallen in het Prijzenblad op zijn gebaseerd? Verwacht u dit bij aanvang van de opdracht te bestellen, verspreid over het eerste jaar of verspreid over de gehele looptijd?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht deze aantallen verspreid over de volledige looptijd van de raamovereenkomst te bestellen. De aantallen zijn indicatief, maar wel realistisch gelet op de regeling mobiele randapparatuur en de daarin opgenomen afschrijvingstermijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Opslagpercentage

Vraag:

In het Prijzenblad (Bijlage 3) wordt om een kortingspercentage gevraagd. Deze opzet kan in de toekomst voor problemen zorgen, aangezien het regelmatig voorkomt dat er prijsverhogingen zijn (zoals in deze tijden van wereldwijde onrust), maar geen aanpassing van de listprijs. In dat geval verdampt de marge van Opdrachtnemer. Om dit te voorkomen is het beter om te werken met een inkoopprijs en opslagpercentage. Wij vragen u om de fictieve listprijs en het kortingspercentage uit het prijzenblad te halen en deze te vervangen door inkoopprijs en opslagpercentage van inschrijver. Zo slaat u twee vliegen in één klap: inschrijvers met goede inkoopcondities krijgen betere prijzen en u heeft zekerheid over het opslagpercentage voor andere modellen, zoals logische opvolgers.

Antwoord:

Niet akkoord. Inschrijver bepaalt zelf zijn eigen listprijs, dus kan eventuele verhogingen zoals beschreven daarin verwerken. Zie ook de uitwerking van de listprijs vraag 56

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Evaluatieformulier

Vraag:

In paragraaf 4.1.10 van de Aanbestedingsleidraad staat de evaluatie van de aanbesteding opgenomen. Inschrijvers kunnen via bijlage 10 feedback geven over de procedure. Kunnen wij ervan uitgaan dat het de bedoeling is om pas NA de voorlopige dan wel definitieve gunning (dus

niet al bij inschrijving) dit formulier in te vullen en toe te sturen, om daarmee oneerlijke beïnvloeding tegen te gaan?

Antwoord:

Daar kunt u vanuit gaan

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Aansprakelijkheid

Vraag:

Wij verzoeken om in de overeenkomst op te nemen dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer beperkt is tot vergoeding van directe schade, en dat aansprakelijkheid voor indirecte schade – waaronder begrepen maar niet beperkt tot gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, reputatieschade en bedrijfsstagnatie - uitdrukkelijk wordt uitgesloten.

Antwoord:

Er is geen onderscheid gemaakt in soorten schade (zoals directe en indirecte of gevolgschade). De wet maakt dit onderscheid namelijk niet en bovendien is het niet opportuun de aansprakelijkheid nog verder te beperken. De beperking van de aansprakelijkheid brengt immers al met zich dat Koper een deel van de door Leverancier veroorzaakte schade zelf moet dragen en /of moet bekostigen uit gemeenschapsgeld. Een verdere beperking in de AWIV is daarom niet aan de orde. We gaan niet akkoord met uw beperking

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Thuiskopieheffing

Vraag:
Graag uw bevestiging dat alle tarieven voor smartphones exclusief thuiskopieheffing zijn.

Antwoord:
Opdrachtgever bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 jun 2026

Percelen:
P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Los leveren van accessoires

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de accessoires los worden geleverd (en dus niet al bevestigd aan het toestel)?

Antwoord:
Opdrachtgever bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 jun 2026

Percelen:
P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Minimale bestelhoeveelheid

Vraag:

In het kader van duurzaamheid is het aan te raden een minimale bestel- en/of leverhoeveelheid aan te houden. Door het opsparen van bestellingen zijn er minder transportbewegingen en administratieve handelingen nodig. Wij stellen voor om een minimale bestelhoeveelheid van 10 stuks te hanteren. Mocht dit niet mogelijk zijn dan vragen we Aanbestedende Dienst om losse bestellingen tot een minimum te beperken gedurende de overeenkomst.

Antwoord:

Opdrachtgever wenst geen minimale bestelhoeveelheid vast te leggen maar houdt wel rekening met het zoveel mogelijk minimaliseren van bestellingen minder dan 10 stuks.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Eerste levering

Vraag:

Wanneer verwacht Aanbestedende Dienst de eerste levering aan te vragen?

Antwoord:

Gelijk bij de start van de raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Digitale ondertekening

Vraag:

Graag uw bevestiging dat digitale ondertekening van de stukken akkoord is.

Antwoord:

Akkoord mits rechtsgeldig conform KvK

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Markconformiteit

Vraag:

Wij begrijpen uw eis omtrent markconformiteit (eis 28). Echter is de eis door de nog te bepalen webshops nu niet geheel transparant. Kunt u alvast bevestigen dat u alleen gerenommeerde Nederlandse webshops worden gebruikt in deze vergelijking? Dus geen louche al dan niet buitenlandse webshop die mogelijk buitenlandse stock aanbieden.

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat uitsluitend gerenommeerde webshops in de toetst worden meegenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Negatieve of bulbedragen

Vraag:

Mogen op het Prijzenblad negatieve of nulbedragen worden opgegeven?

Antwoord:

Het gaat in principe alleen om kortingspercentages. Op zich mag dat 0 zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Eis 21 van PVE

Vraag:

In eis 21 van het PVE staat dat de OCI-koppeling binnen één maand na definitieve gunning gerealiseerd wordt. Echter biedt een definitieve gunning niet dezelfde zekerheid als een getekende overeenkomst. Graag uw aanpassing naar binnen één na wederzijdse ondertekening van de overeenkomst.

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Programma van Eisen (eis 5 en 6)

Vraag:

In het Programma van Eisen worden minimale productspecificaties opgegeven in eis 5 (smartphones) en 6 (tablets). In het Prijzenblad worden echter al specifieke toestellen uitgevraagd, te weten de Apple iPhone 17E en Samsung Galaxy S25FE voor de smartphones en Apple Ipad 11 en Samsung Galaxy Tab S10FE voor de tablets. Hoe moet inschrijver deze twee eisen zien in relatie tot het prijzenblad? Mogen er ook andere modellen worden geprijsd die verder voldoen aan de minimale productspecificaties?

Antwoord:

Niet akkoord. Inschrijver dient de in het prijzenblad aangegeven merken en types aan te houden. Dit betreft een fictieve bestelling op basis waarvan de inschrijfprijs wordt berekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.
28

Onderwerp:

3.3 Aanleiding en visie

Vraag:

Efficient leveren kan op meerdere manier opgevat worden. Zo is een enkel product naar een medewerker thuis heel efficient, maar kan ook een bulk bestelling naar kantoor als efficient beschouwd worden. Wat is jullie ideale scenario of zijn er meerdere scenario's mogelijk waar een leverancier aan moet voldoen?

Antwoord:

Uitleveren geschiedt altijd op het kantoor van Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.
29

Onderwerp:
1.2 Scope van de opdracht

Vraag:

In de opdracht wordt aangegeven dat de mobiele apparatuur Nederlands als taalinstelling moet hebben en dat alles vanuit de Nederlandse markt beschikbaar moet zijn. Ons advies om expliciet te vermelden dat de toestellen geleverd moeten worden enkel en alleen bedoeld voor de Nederlandse markt vanuit officiële distributeurs. Grijs voorraad uitgesloten van het aanbod gezien dit geen Nederlandstalige toestellen zijn, men problemen kan ervaren met de firmware en men ook geen garantie geniet vanuit Nederland.

Antwoord:

Niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.
30

Onderwerp:
2.2.7

Vraag:

" Dit betekent dat WHA bij daadwerkelijke aanvang van de opdracht in overleg met Opdrachtnemer één (of meerdere) type(n) smartphone(s) en tablet(s) selecteert als 'standaard model' "

Er wordt gesproken over een standaard model die in overleg met de leverancier wordt afgestemd. Hoe zit het wanneer een opvolger, zoals een iPhone 18, wordt gelanceerd? Neemt WHA altijd het nieuwste model, worden beide modellen gevoerd of blijft men bij het 'oudere' model?

Antwoord:

Opdrachtgever zal niet automatisch het nieuwste model als standaard hanteren. Dit wordt met Opdrachtnemer overlegd en is afhankelijk van de prijs. Het nieuwste model moet in het kader van het CYOD beleid wel geleverd kunnen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
31

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Onderwerp:

2.2.14

Vraag:

WHA spreekt over de databescherming van de devices en wat de eisen zijn vanuit de leverancier. Staat WHA ook open om het gesprek te openen om oudere devices op een milieuvriendelijke manier in te ruilen voor een x bedrag om zo ook het prijspunt van de totale aanvraag te drukken? Dit bedrag wordt op basis van grading en leeftijd van het toestel berekend. Dit kan ook op voorhand afgestemd worden over de nieuw geleverde apparatuur en wat het over bijvoorbeeld 3 jaar waard kan zijn. Mocht WHA hiervoor openstaan, kunnen jullie dit meenemen in de opdracht of dat hier na gunning alsnog afspraken over gemaakt worden?

Antwoord:

Niet akkoord. In veel gevallen neemt de gebruiker de smartphone over.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Listprijzen

Vraag:

WHA spreekt over kortingspercentages op listprijzen. Om echt een eerlijke vergelijking te maken, vragen we WHA om heel expliciet de website van de merken te benoemen om onduidelijkheid over listprijzen te voorkomen. Leveranciers kunnen anders vanuit interne gecommuniceerde listprijzen werken waarbij in verhouding hogere kortingen gegeven kunnen worden als de prijs online lager is geworden.

Antwoord:

Opdrachtgever baseert zich op de prijzen zoals openbaar beschikbaar via Tweakers.net voor verdere toelichting op listprijs zie vraag 56

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.3, Bijlage 3 Prijsblad, Bijlage 1 Programma van Eisen eis 26 + 27, Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst Artikel 6

Vraag:

In paragraaf 5.3 van de Aanbestedingsleidraad en in eisen 26 en 27 van het Programma van Eisen is opgenomen dat wordt gewerkt met een prijsmodel op basis van een vast kortingspercentage op de door opdrachtnemer gehanteerde listprijzen.

Dit prijsmodel sluit op dit moment aan bij de wijze waarop Apple richting resellers haar prijsstructuur hanteert. Indien Apple gedurende de looptijd van de raamovereenkomst besluit deze systematiek te wijzigen, waardoor het uitgangspunt "listprijs minus vaste korting" voor deze producten niet langer passend of uitvoerbaar is, kan dat gevolgen hebben voor de uitvoerbaarheid van het nu voorgeschreven prijsmodel. In dat geval is het proportioneel en objectief gerechtvaardigd om het prijsmodel aan te passen, omdat sprake is van een wijziging in de leverancierssystematiek die buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer ligt en waarbij ongewijzigde instandhouding van het prijsmodel de uitvoerbaarheid van de overeenkomst onevenredig kan belemmeren. Een dergelijke aanpassing doet bovendien geen afbreuk aan de uitgangspunten van transparantie en gelijke behandeling, zolang het alternatief prijsmodel aansluit bij de op dat moment geldende markt- en leverancierssystematiek en niet leidt tot een wezenlijke wijziging van de raamovereenkomst.

Kunt u bevestigen dat in dat geval opdrachtgever en opdrachtnemer in onderling overleg een passend en werkbaar alternatief prijsmodel kunnen overeenkomen, dat zoveel mogelijk aansluit bij de dan geldende markt- en leverancierssystematiek, zonder afbreuk te doen aan de uitgangspunten van de raamovereenkomst?

Antwoord:

Zie vraag en antwoord 56

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Ref.nr.
34

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.3, Bijlage 3 Prijsblad, Bijlage 1 Programma van Eisen eis 26 + 27, Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst Artikel 6

Vraag:

In paragraaf 5.3 van Aanbestedingsleidraad is opgenomen dat de referentieprijzen in het prijsblad zijn gebaseerd op door opdrachtgever vastgesteld online marktonderzoek bij meerdere leveranciers. Voor de Apple-producten in Bijlage 3 - Prijzenblad verzoeken wij u om de referentieprijzen te baseren op de openbare Apple-listprijzen (van <https://www.apple.com/nl/>), in plaats van op gemiddelde marktprijzen van meerdere leveranciers.

Een dergelijke systematiek maakt de prijsgrondslag voor inschrijvers duidelijker, transparanter en beter herleidbaar. Daarnaast stelt dit inschrijvers in staat om een reëel en daadwerkelijk toepasbaar kortingspercentage op te geven, aansluitend op de prijsstructuur van Apple. Bij referentieprijzen die zijn afgeleid van prijzen van andere, voor inschrijvers onbekende partijen, is het lastig om een goed onderbouwd kortingspercentage vast te stellen, welke vervolgens gedurende de gehele overeenkomst gehanteerd moet worden. Inschrijvers lopen hiermee een te groot risico.

Kunt u het prijsblad voor de Apple-producten hierop aanpassen? Indien u dit niet wenst te doen, kunt u toelichten hoe inschrijvers in dat geval hun kortingspercentages objectief en controleerbaar dienen te bepalen?

Antwoord:

Niet akkoord. Inschrijver geeft gedurende de looptijd van de overeenkomst een kortingspercentage op de eigen gehanteerde listprijs voor mobiele randapparatuur. Het prijzenblad betreft een fictieve bestelling waarbij de prijzen zijn gebaseerd op een actuele gemiddelde prijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Bijlage 5 – AWIV 2018 Artikel 13. Aansprakelijkheid

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om maximaal tot €1.000.000 per gebeurtenis, per jaar te verlangen. Dit is namelijk een voor de aard en omvang van de opdracht afdoende dekking, welke tevens

gebruikelijk is verzekerd binnen de IT-markt. Ook hanteert u dit zelf in uw Aanbestedingsleidraad 4.5.2 Financiële economische geschiktheid. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivering.

Antwoord:

Op grond van de wet zijn partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor schade die zij veroorzaken. In de AWIV is er desalniettemin voor gekozen de aansprakelijkheid van Partijen te beperken. Daartoe is een limitering in de vorm van een staffel opgenomen. Deze methode is flexibel; de limiet voegt zich naar de overeengekomen opdrachtwaarde met inbegrip van wijzigingen die zich in de looptijd van de Overeenkomst kunnen voordoen. De limitering komt ruwweg neer op driemaal de opdrachtwaarde. Een verdere beperking in de AWIV is niet aan de orde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage 5 – AWIV 2018 Art. 10.6

Vraag:

Kunt u toelichten in welke gevallen (voorbeelden) een verrekeningsrecht zal worden toegepast en waarom dat proportioneel zou zijn voor onderhavige opdracht?

Antwoord:

Het verrekeningsrecht is een gebruikelijke contractuele bevoegdheid en zal slechts worden toegepast binnen de grenzen van de wet en de overeenkomst. Voorbeelden kunnen niet in algemene zin worden gegeven. Dit hangt sterk af van de omstandigheden van het geval. Indien gebruik gemaakt wordt van het verrekeningsrecht, zal dit steeds uitgeoefend worden met inachtneming van redelijkheid, billijkheid en proportionaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Ref.nr.
37

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Onderwerp:

Bijlage 5 – AWIV 2018 Art. 10.4

Vraag:

Inschrijver merkt op dat u krachtens dit artikel een langere betaaltermijn kunt hanteren. U noemt immers dat u slechts binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur zult betalen als deze voldoet aan hetgeen bepaald is in de overeenkomst. Indien een factuur niet voldoet aan hetgeen bepaald is in de overeenkomst dan is het gebruikelijk dat u uw opdrachtnemer op de hoogte stelt. Kunt u bevestigen dat u binnen 7 dagen na ontvangst de factuur zult controleren op gebreken en eventuele gebreken binnen 7 dagen na ontvangst van de factuur aan uw opdrachtnemer zult melden? De betalingstermijn kan anderszins onnodig in het gedrang komen. Zo niet, graag uw motivering.

Antwoord:

Niet akkoord. Het Waterschap kan niet akkoord gaan met het opnemen van een harde termijn van 7 dagen voor controle en terugmelding van eventuele factuurgebreken. Het Waterschap zal een ontvangen factuur wel binnen een redelijke termijn beoordelen en, indien daartoe aanleiding bestaat, geconstateerde gebreken zo spoedig mogelijk melden. Het Waterschap ziet echter geen aanleiding om hiervoor een contractuele verval- of reactie termijn van 7 dagen op te nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Bijlage 5 – AWIV 2018 Art. 5.2

Vraag:

Gaat u akkoord met een maximale termijn van 7 dagen? Een periode van 10 werkdagen is immers een lange tijd waarin de opdrachtnemer in rechtsonzekerheid verkeert. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:

De huidige termijn van 10 werkdagen is noodzakelijk om een zorgvuldige beoordeling van de levering mogelijk te maken. Binnen deze periode dient het waterschap enkel aan te geven dat een keuring zal worden uitgevoerd. Gelet op de aard van de leveringen en de interne afstemming die daarvoor soms nodig is, wordt een termijn van 7 dagen als te kort beschouwd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage 5 – AWIV 2018 Art. 4.5

Vraag:

Dit artikel komt niet overeen met de AVG. De AVG schrijft voor dat een verwerker slechts een verwerkersovereenkomst dient af te sluiten met de verwerkingsverantwoordelijke indien er namens/ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens worden verwerkt (zie art. 28 AVG). Zolang dat niet het geval is er geen sprake van een verwerkersrelatie tussen de partijen en is ieder afzonderlijk verwerkingsverantwoordelijk. Volgt de aanbestedende dienst deze gedachtegang? Zo niet, graag uw motivering.

Antwoord:

Wij volgen deze gedachtegang. Een verwerkersovereenkomst is alleen nodig als de opdrachtnemer persoonsgegevens verwerkt namens ons. Is dat niet zo, dan is een verwerkersovereenkomst niet verplicht. Artikel 4.5 van de AWIV is bedoeld als vangnet. Als tijdens de uitvoering wel sprake blijkt van een verwerkersrelatie, sluiten we alsnog een verwerkersovereenkomst. Het artikel geldt dus alleen voor zover dat op grond van de AVG nodig is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 5 – AWIV 2018 Art. 4.3 AWIV 2018 jo. 5.4

Vraag:

Een klachttermijn van 30 dagen nadat de aanbestedende dienst een gebrek heeft ontdekt is onredelijk. De opdrachtnemer weet immers niet wanneer een gebrek wordt ontdekt en 30 dagen

is een lange termijn. Binnen de sector is het gebruikelijk dat de opdrachtnemer de producten controleert op eventuele gebreken en dit zo snel mogelijk meldt. Het is immers vaak niet alleen de opdrachtnemer welke een schakel is in het leveringsproces, maar ook een transporteur, wellicht service partners enzovoorts. Graag verzoeken wij u dan ook binnen maximaal 7 dagen na levering melding te doen van gebreken, op gebreke waarvan u geen beroep meer kunt doen op herstel, vervangen etc. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivering. Indien u hiermee niet akkoord gaat dan kan de rechtszekerheid van de opdrachtnemers in het gedrang komen. De goedkeuring hangt immers vast aan de goedkeuring ex. artikel 5 AWIV 2018 (art. 10.1 AWIV 2018).

Antwoord:

Niet akkoord. De huidige bepaling, waarbij gebreken binnen 30 dagen na ontdekking moeten worden gemeld, sluit aan bij het civielrechtelijke uitgangspunt dat een partij binnen bekwame tijd na ontdekking dient te klagen. Deze systematiek houdt rekening met het feit dat niet alle gebreken direct bij levering zichtbaar zijn. De door inschrijver voorgestelde termijn van 7 dagen na levering zou ertoe kunnen leiden dat het Waterschap rechten verliest ten aanzien van gebreken die zich pas na levering of bij gebruik openbaren. Het Waterschap acht dit onwenselijk en disproportioneel. Daarbij geldt dat van het Waterschap mag worden verwacht dat het producten bij ontvangst controleert en eventuele zichtbare gebreken zo spoedig mogelijk meldt. Het Waterschap ziet daarom geen aanleiding de bepaling aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Bijlage 5 – AWIV 2018 Art. 3.2

Vraag:

Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het niet doen gelden van vaste / fatale termijnen en de opdrachtnemer in plaats daarvan in gebreke te stellen met een redelijke termijn tot herstel? Dit zou immers de rechtszekerheid van de opdrachtnemer ten goede komen en in lijn zijn met artikel 12.1 AWIV 2018. Zo niet, graag uw motivering.

Antwoord:

Het Waterschap kan niet akkoord gaan met het voorgestelde. De keuze om overeengekomen termijnen als vast en fataal aan te merken is bewust gemaakt en hangt samen met het belang van tijdige en voorspelbare uitvoering van de overeenkomst. Het kunnen optreden bij overschrijding zonder voorafgaande ingebrekestelling is daarbij essentieel. Artikel 12.1 van de AWIV 2018 ziet op het algemene regime bij tekortkomingen. De bepaling over fatale termijnen vormt daarop een specifieke invulling, waarbij het Waterschap juist heeft beoogd dat overschrijding van deze termijnen direct tot verzuim leidt. Voor zover sprake is van andere tekortkomingen waarvoor geen fatale termijn geldt, is het reguliere systeem van ingebrekestelling en hersteltermijn van toepassing. Het Waterschap ziet daarom geen aanleiding de bepaling aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.
42**Onderwerp:**

Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst – Inhoudsopgave + laatste pagina

Vraag:

Hier wordt vermelding gemaakt van nader bij te voegen bijlagen met “kwalitatieve stukken inschrijver”. Graag uw bevestiging dat deze niet van toepassing zijn voor deze overeenkomst.

Antwoord:

Dat bevestigt opdrachtgever

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.
43**Onderwerp:**

Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst Artikel 10.2 Verzekering

Vraag:

In dit artikel is opgenomen dat Opdrachtnemer op verzoek van het Waterschap onverwijld gewaarmerkte afschriften van de verzekeringspolissen of verzekeringscertificaten én bewijzen van premiebetaling dient over te leggen.

Wij verzoeken u te bevestigen dat voor het aantonen van de vereiste verzekering(en) een verzekeringscertificaat volstaat en dat het overleggen van afzonderlijke bewijzen van premiebetaling niet vereist is. Dergelijke bewijsstukken zijn in de praktijk veelal interne en vertrouwelijke documenten, terwijl uit het verzekeringscertificaat reeds blijkt dat de verzekering van kracht is.

Kunt u dit bevestigen en artikel 10.2 dienovereenkomstig aanpassen?

Antwoord:

Het Waterschap kan dit niet onverkort bevestigen. Een verzekeringscertificaat kan in beginsel dienen als passend bewijs dat de vereiste verzekering is afgesloten. Het Waterschap acht het echter van belang dat het, indien daartoe aanleiding bestaat, aanvullende bewijsstukken kan opvragen om de geldigheid en dekking van de verzekering te verifiëren. Dit kan onder meer betrekking hebben op (delen van) de polis of bewijs van premiebetaling. De bepaling is als zodanig bedoeld als controlemechanisme en zal in de praktijk proportioneel worden toegepast. Het Waterschap ziet daarom geen aanleiding artikel 10.2 aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst Artikel 6.3, Programma van Eisen eis 28

Vraag:

In artikel 6.3 van de concept-raamovereenkomst en in eis 28 van het Programma van Eisen is opgenomen dat marktconformiteit wordt beoordeeld aan de hand van een vergelijking met de gemiddelde aanbestedingsprijs van drie nader door het Waterschap te bepalen reguliere webshops, waarbij wordt uitgegaan van de listprijs verminderd met het vaste kortingspercentage.

Wij verzoeken u deze bepaling te verduidelijken dan wel aan te passen, in die zin dat marktconformiteit niet wordt getoetst aan de hand van reguliere webshops, maar aan de hand van zakelijke leveranciers, aangezien deze markt beter aansluit bij de aard en omvang van de onderhavige opdracht. Daarnaast verzoeken wij te bevestigen dat een prijsvergelijking steeds plaatsvindt op basis van gelijke voorwaarden en condities, waaronder in ieder geval leveringsomvang, beschikbaarheid, garantieniveau, zakelijke dienstverlening en overige relevante contractuele uitgangspunten.

Vraag: Bent u bereid artikel 6.3 en eis 28 zodanig aan te passen dat marktconformiteit wordt beoordeeld op basis van een vergelijking met zakelijke leveranciers, waarbij steeds wordt vergeleken op basis van gelijke voorwaarden en condities?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie tevens het antwoord op vraag 24.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst Artikel 5

Vraag:

De nummering lijkt hier niet goed door te lopen. Is onze aanname correct dat 5.4, 5.2 moet zijn en 5.5, 5.3? Of missen er bepalingen met nummer 5.2 en 5.3?

Antwoord:

Aanname is correct

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst Artikel 4, lid 4.1 en 4.2

Vraag:

In artikel 4.1 is opgenomen dat de raamovereenkomst geldt voor vier jaar, behoudens tussentijdse opzegging, en in artikel 4.2 is bepaald dat het Waterschap gerechtigd is de raamovereenkomst gedurende de gehele looptijd tussentijds op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van drie maanden.

Wij verzoeken u te bevestigen dat van deze opzeggingsbevoegdheid uitsluitend gebruik zal worden gemaakt met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid, en niet dan nadat sprake is van een voldoende zwaarwegende grond, zoals een toerekenbare tekortkoming in de nakoming, waarbij opdrachtnemer eerst schriftelijk in gebreke wordt gesteld en een redelijke hersteltermijn krijgt om de tekortkoming alsnog te verhelpen. De AWIV-2018 bevat immers ook als uitgangspunt dat bij tekortschieten eerst een ingebrekestelling en herstelkans aan de orde zijn.

Antwoord:

Het Waterschap kan het voorgestelde niet bevestigen. De in artikel 4.2 opgenomen opzeggingsbevoegdheid betreft een zelfstandige contractuele bevoegdheid tot tussentijdse opzegging met inachtneming van een opzegtermijn van drie maanden. Deze bevoegdheid is niet beperkt tot situaties van toerekenbare tekortkoming. Daarbij geldt dat het Waterschap bij de uitoefening van zijn bevoegdheden steeds handelt met inachtneming van de toepasselijke wettelijke kaders, waaronder de redelijkheid en billijkheid. Het Waterschap ziet geen aanleiding de bepaling aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen, eis 9

Vraag:

Wij verzoeken u te bevestigen dat, indien WHA gedurende de looptijd besluit de optionele CYOD-portal af te nemen, hierover nadere afspraken met de winnende inschrijver kunnen worden gemaakt, inclusief een passende aanvullende vergoeding voor de daarmee samenhangende extra werkzaamheden en inrichting.

De achtergrond hiervan is dat de inzet van een CYOD-portal in de praktijk wezenlijk afwijkt van de initiële scope, onder meer doordat aanvullende afspraken nodig kunnen zijn over assortiment, orderverwerking, ondersteuning en administratieve afhandeling. Deze werkzaamheden maken naar onze mening geen onderdeel uit van het huidige prijsmodel zoals dat voor de initiële scope is uitgevraagd.

Vraag: Bent u bereid te bevestigen dat de eventuele inzet van de CYOD-portal, als optionele afname buiten de initiële scope, pas aan de orde komt na afzonderlijk overleg met de winnende inschrijver en dat de hieruit voortvloeiende aanvullende werkzaamheden en kosten in redelijkheid separaat overeengekomen mogen worden?

Wij verzoeken u te bevestigen dat, indien WHA gedurende de looptijd besluit de optionele CYOD-portal af te nemen, hierover nadere afspraken met de winnende inschrijver kunnen worden gemaakt, inclusief een passende aanvullende vergoeding voor de daarmee samenhangende extra werkzaamheden en inrichting.

De achtergrond hiervan is dat de inzet van een CYOD-portal in de praktijk wezenlijk afwijkt van de initiële scope, onder meer doordat aanvullende afspraken nodig kunnen zijn over assortiment, orderverwerking, ondersteuning en administratieve afhandeling. Deze werkzaamheden maken naar onze mening geen onderdeel uit van het huidige prijsmodel zoals dat voor de initiële scope is uitgevraagd.

Vraag: Bent u bereid te bevestigen dat de eventuele inzet van de CYOD-portal, als optionele afname buiten de initiële scope, pas aan de orde komt na afzonderlijk overleg met de winnende inschrijver en dat de hieruit voortvloeiende aanvullende werkzaamheden en kosten in redelijkheid

separaat overeengekomen mogen worden?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.3, Bijlage 3 Prijsblad, Bijlage 1 Programma van Eisen eis 26 + 27, Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst Artikel 6

Vraag:

Wij constateren dat u voor de volledige scope van de opdracht uitgaat van een prijsmodel op basis van listprijs minus vast kortingspercentage, waarbij dit model uitdrukkelijk ook van toepassing is op niet-Apple producten, waaronder Android-toestellen, en op accessoires.

Voor deze productgroepen sluit deze systematiek naar onze mening minder goed aan op de marktpraktijk. Bij diverse niet-Apple producten en accessoires zijn prijzen gedurende het jaar sterk fluctuerend en bewegen inkooprijzen voor inschrijvers mee met marktontwikkelingen, introductiefases en beschikbaarheid. Daardoor geeft een vast kortingspercentage op een listprijs niet altijd het meest zuivere beeld van de uiteindelijk voor opdrachtgever gunstigste prijs.

Ter illustratie: leverancier A hanteert een prijs van € 101 met 1% korting, terwijl leverancier B een prijs van € 110 hanteert met 8% korting. Binnen een systematiek die primair kijkt naar kortingspercentages lijkt leverancier B aantrekkelijker, terwijl leverancier A in absolute zin voor opdrachtgever feitelijk goedkoper kan zijn.

Daarnaast geldt voor onder meer Samsung-toestellen dat prijsniveaus gedurende de levenscyclus van een product wijzigen, bijvoorbeeld doordat toestellen bij introductie relatief hoog geprijsd zijn en later in prijs dalen. Een prijsmodel op basis van inkoopprijs plus vast opslagpercentage maakt het mogelijk dat opdrachtgever ook daadwerkelijk profiteert van dergelijke prijsdalingen gedurende de contractperiode.

Vraag: Bent u bereid om voor niet-Apple producten en accessoires een alternatief prijsmodel toe te staan, gebaseerd op inkoopprijs plus een vast opslagpercentage, althans een vergelijkbare transparante systematiek, zodat opdrachtgever gedurende de looptijd kan meeprofiteren van dalende marktprijzen en de economisch meest voordelige aanbieding beter wordt benaderd?

Indien u hiermee instemt, verzoeken wij u dit aan te passen in de stukken en het prijsblad.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 16

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.
49**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 4.5.3

Vraag:

Hier lijkt een stukje tekst te zijn weggevallen, "in de periode (periode)". Klopt onze aanname dat hier "3 jaar voorafgaand aan de datum van het indienen van de offertes" moet staan?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.
50**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 3.5 + Bijlage 2 Concept ROK Algemeen

Vraag:

U hanteert voor deze overeenkomst een maximaal opdrachtvolume van € 1.000.000,-. Wij constateren dat het maximale volume in uw huidige overeenkomst voor dit perceel € 1.800.000,- bedraagt. Gezien de stijgende prijzen van mobiele telefoons en tablets achten wij een hoger maximumvolume realistisch en passend, mede om een vroegtijdige heraanbesteding te voorkomen. Een maximaal opdrachtvolume is geen verplichting tot afname van dat bedrag.

Kunt u overwegen het maximale opdrachtvolume voor deze overeenkomst te verhogen naar € 1.800.000,-? Indien u hier niet toe overgaat, kunt u toelichten wat de overwegingen hiervoor zijn?

Antwoord:

Dit wordt niet heroverwogen, het Waterschap heeft deze inschatting weloverwogen gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.
51

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

"In uw Aanbestedingsleidraad staat in Hoofdstuk 4.2.1 dat de gunning plaatsvindt op basis van Economisch

Meest Voordelige Inschrijving en dat, om tot een onafhankelijk oordeel te komen van prijs en kwaliteit,

de kwaliteitsbeoordeling eerst zal plaatsvinden geheel los van de prijs. Volgens Inschrijver is er in deze aanbesteding geen sprake van kwaliteitsbeoordeling. Kunt u dit bevestigen?"

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

"In uw Aanbestedingsleidraad staat in Hoofdstuk 5.3.: Gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst

wordt gewerkt met een prijsmodel waarbij opdrachtnemer bij de afname door opdrachtgever van mobiele randapparatuur en accessoires een vast kortingspercentage op de standaard door opdrachtnemer gehanteerde listprijzen verleent. Dit wordt nog eens herhaalt in uw Programma van Eisen Eis 27. U wilt een contract aangaan met een partner voor minimaal 4 jaar met een uitloop naar 6 jaar. Het is niet onmogelijk en zelfs redelijk aannemelijk dat door de fabrikanten Apple en Samsung gedurende deze 6 jaar op enig moment een versoering plaatsvindt in de inkoopcondities die zij hanteren richting hun partners. Deze situatie heeft recentelijk al eens plaatsgevonden en het is dus zeker niet uitgesloten dat dit nog een keer gebeurt. Inschrijvers verbinden zich meerjarig aan het opgegeven kortingspercentage, terwijl fabrikanten zichzelf de vrijheid voorbehouden om op ieder gewenst moment een aanpassing door te voeren. Hierdoor lopen uw partners, anders dan bij een prijsmodel op basis van in opslagpercentage op de inkoopprijs, een groot economisch risico als een versoering plaatsvindt. Zeker omdat u gunt op laagste prijs en Inschrijvers met scherpe kortingspercentages (dichtbij de korting die zij nu van de fabrikanten krijgen) moeten inschrijven om kans te maken op de gunning van uw aanbesteding. Bent u bereid om, indien uw contractpartner met overtuigend en bij de fabrikant verifieerbaar bewijs komt dat haar condities zijn versoerd, dat uw partner haar kortingspercentage naar rato van de aanpassing door de fabrikant, mag aanpassen? Zo niet, hoe kunnen volgens u Inschrijvers dit risico mitigeren? "

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 16

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage 1, Programma van Eisen

Vraag:

"In uw Programma van Eisen Hoofdstuk 1.1. staat: De verstrekking van smartphones gaat op basis van een bestaande regeling mobiele randapparatuur waarbij elke medewerker 3-jarlijks een budget krijgt om een smartphone (basismodel zonder aanvullende kosten) en aanvullend een hoesje te bestellen. Het is ook mogelijk om een duurdere variant smartphone te bestellen. In dit geval wordt de meerprijs van het toestel rechtstreeks met de medewerker verrekend. Kunt u bevestigen dat in een dergelijke situatie de smartphone eigendom is/blijft van Opdrachtgever en dat er derhalve geen sprake is van consumentenrecht? "

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.
54**Onderwerp:**

Bijlage 1, Programma van Eisen

Vraag:

"In uw Programma van Eisen staat in Eis 16: Opdrachtnemer is aantoonbaar geautoriseerd reseller /partner voor het registreren van mobiele randapparatuur in de in eis 15 genoemde zero-touch enrollment programma's. Inschrijver wil deelnemen samen met de grootste geautoriseerde Apple partner in Nederland als onderaannemer. Apple Nederland schrijft voor dat alle Apple resellers rechtstreeks aan klanten (dus Waterschap Hunze en Aa's) factureert. Mocht u dit niet toestaan, dan betekent dit automatisch dat mededinging sterk wordt beperkt, omdat er slechts 3 resellers zijn in Nederland die zich richten op dit marktsegment en die geautoriseerd zijn om zowel Apple als ook Samsung apparatuur te leveren. Tevens betekent dit dat u hiermee onderaannemerschap blokkeert. Bent u bereid om dit toe te staan? "

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.
55**Onderwerp:**

Bijlage 1, Programma van Eisen

Vraag:

In uw Bijlage 3 Prijzenblad kunnen Inschrijvers eenmalige en/of maandelijks kosten invullen voor additionele diensten. De cellen die hiervoor dienen rekenen echter niet door, waardoor het Prijzenblad niet goed kan worden ingevuld en de totale fictieve prijs niet klopt. Kunt u een nieuw

prijzenblad publiceren waarin de juiste formules staan vermeld en deze goed doorrekenen?

Antwoord:

Opdrachtgever stelt een nieuwe versie (1.1) van het prijzenblad beschikbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Toelichting Opdrachtgever 'listprijs'

Vraag:

Opdrachtgever wenst een nadere toelichting te geven op de gehanteerde term 'listprijs'.

Antwoord:

De listprijs is de prijs die inschrijver hanteert als zijn eigen verkoopprijs voor mobiele randapparatuur. Deze prijs is nadrukkelijk niet te verwarren met de adviesprijs zoals gehanteerd door de fabrikant.

Inschrijver dient in het prijzenblad een vast kortingspercentage op de (eigen) listprijs te geven voor smartphones met de besturingssystemen type 1-iOS en type 2-Android, voor tablets met de besturingssystemen type 1-iOS en type 2-Android en een vast kortingspercentage voor alle te leveren accessoires.

Om te komen tot de inschrijfprijs op de aanbesteding heeft Opdrachtgever aan de hand van de hierboven beschreven typen een bijbehorend actueel mobiel randapparaat gevonden. Per mobiel randapparaat is vervolgens, aan de hand van een marktonderzoek waarin de prijzen van diverse webshops met elkaar zijn vergeleken, een fictieve listprijs (excl. BTW) bepaald. Deze fictieve listprijs dient te worden gezien als actuele gemiddelde verkoopprijs in de markt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Levering mobiele randapparatuur